

25 פברואר 2021  
י"ג אדר תשפ"א

לכבוד :

המזיעים בהליך תחרותי מספר 21/2018 אשכול קווי צפון ירושלים עירוני

### הנדון: מסמך הבהרות מס' 2

כל ההבהרות השינויים והתיקונים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי הליך תחרותי מלכתחילה.

אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי ההליך התחרותי.

אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או בכל צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי ההליך התחרותי וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.

האמור במכתב זה, אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי ההליך התחרותי אלא אם נאמר בו במפורש אחרת.

מסמך זה כולל 3 חלקים :

1. מענה לשאלות שהתקבלו.
2. עדכונים.
3. רשימת יועצים.

מכתב זה נשלח לכל הפונים אשר שילמו דמי השתתפות להליך התחרותי.

**הנכם מתבקשים לאשר בתוך 7 ימים מיום קבלת מכתב זה, באמצעות האישור המצ"ב שישלח למשרד לאחר חתימתו.**

חלק א - מענה לשאלות הבהרה

מס"ד	חלק	מספר סעיף	שאלות הבהרה	מענה
1	חלק א'	10	בשל הסגר ומגבלות הפעילות במשק, הוועדה מתבקשת לדחות את המועד להגשת ההצעות בחודש לפחות.	ראה עדכון חלק ב' במסמך זה
2	חלק ג'	סעיף 28.4.1 + נספח יח	נבקש כי נתוני הבקרה התפעולית יהיו בהתאם לנתוני הבקרה התפעולית של <b>חציון שני 2019</b> ו- <b>החציון הראשון לשנת 2020</b> . יודגש, כי נתונים עדכניים אלו, משקפים נכונה את ציוני חברות התח"צ נכון למועד הגשת הצעות בהליך התחרותי, ונותנים ביטוי למאמצייהן לשפר את ציוני הבקרה ועל כן, מן הראוי לעדכן להביא בחשבון נתונים אלו.	אין שינוי במסמכי ההליך
3	חלק ד'	37.1.7	הוועדה מתבקשת להעביר פירוט על היקף השימוש של המפעילים הנוספים במסופים ותחנות הקצה ועל החלוקה בין הזוכה ובין המפעילים הנוספים ביחס לשימוש במסופים ותחנות הקצה.	אין שינוי במסמכי ההליך (החלוקה תסוכם במהלך היישום)
4	חלק ד'	סעיף 38.1 נספח ב' נספח י'	בסעיף 38.1 בהגדרת סוגי האוטובוסים שיפעלו באשכול מופיע סוג אוטובוס "אוטובוס עירוני ממוגן אבנים". בנספח י', טבלה 4 מופיע סוג רכב ממוגן אבן. עם זאת, בנספח ב' במפרטים אין אזכור לסוג אוטובוס ממוגן אבן. הוועדה מתבקשת לאשר כי לא נדרש אוטובוס ממוגן אבן באשכול.	מובהר כי לא נדרש אוטובוס ממוגן אבן באשכול
5	חלק ד'	39.15	הוועדה מתבקשת להבהיר, כי במידה ויוחלט להתקין מכונות כרטוס, המשרד יממן גם את עלות התחזוקה של מכשירי הכרטוס.  לחילופין הוועדה מתבקשת להנחות את המציעים מה הסכום שיש להניח בתכנית העסקית לגבי עלויות התחזוקה של מכשירי הכרטוס, ולקבוע שסכום זה יקוזז במסגרת ההתחשבנות במקרה שהממשלה תחליט שלא לרכוש ולהתקין את מכשירי הכרטוס.	אין שינוי במסמכי ההליך
6	חלק ד'	34.1.5	קו 59 מופיע בסעיף פעמיים גם בשלב א' וגם בשלב ב'. לעומת זאת הקו החדש 569 לא מופיע כלל. נא לעדכן.	תשומת הלב מופנית לאמור בסעיף לפיו שלביות היישום תהיה על פי תכולת המפרטים בנספח ב' (אין עדכון נוסף בשלב זה)

מס"ד	חלק	מספר סעיף	שאלות הבהרה	מענה
7	חלק ד'	35	סקר נוסעים - כידוע, סקרי נוסעים אינם בהכרח מייצגים את כמות המתקפים. נבקש לקבל את פירוט התיקופים בקווים המופעלים על ידי אגד בשנת 2019.	בנספח י"ז (קובץ וורד) מפורטים גם נתוני תיקופים משנת 2019 בכל אשכול ירושלים עירוני באגד.
8	חלק ד'	39.8.1	כתוב במספרים 4,500,000 ₪. במילים: ארבעה מיליון ₪. מה הסכום הנכון?	4,500,000 ₪ (ארבעה וחצי מיליון ₪)
9	חלק ה'	44.1	על פי סעיף 144.1(1), המפעיל נדרש בין היתר, לכבד "כרטיס רגיל: כרטיס לנסיעה בודדת אחת". הוועדה מתבקשת להבהיר האם המפעיל נדרש לכבד כרטיס נייר או כרטיסייה בנסיעות מעבר. ככל שהמפעיל נדרש לכבד כרטיס נייר או כרטיסייה בנסיעות מעבר, הוועדה מתבקשת להבהיר כיצד על המפעיל להתחשבן בגין התיקופים האלה שלא מדווחות במערכות ממוחשבות.	בכרטיס נייר לא ניתן לבצע מעברים
10	חלק ה'	49	לפי סעיף 49 במפת הבסיס באשכול 1,459,824 נסיעות ו 18,986,345 ק"מ שרות. עוד מצוין כי סך הנסיעות וק"מ הרכב במפת הבסיס חושב ע"י הכפלת הנסיעות וק"מ הרכב במפרטי הקווים המצורפים כנספח ב-51 שבועות עבור קווי שירות רגילים ו-38 שבועות עבור קווים המשרתים בין היתר תלמידים. כאשר מכפילים כאמור את הנתונים השבועיים מנספח ב' מגיעים לסכום של 1,452,856 נסיעות ו 18,936,753 ק"מ. הוועדה מתבקשת להבהיר סתירה זאת או להדגים כיצד חושבו הנתונים השנתיים.	ראה עדכון חלק ב' במסמך זה
11	חלק ה'	50	"למען הסר ספק, מהיום שבו תעודכן עלות ההפעלה, לא תשולם למפעיל כל תוספת ששולמה אם שולמה בגין רכישת אוטובוסים נוספים. החל מתחילת השנה הקלנדרית בה בוצע העדכון. בדיקת הזכאות לעדכון מפת הבסיס תבוצע אחת לרבעון." בהנחה שהמועד בו הגיעה תוספת השירות ל 25% הינו אמצע שנה, הוועדה מתבקשת להבהיר: א) האם התשלום בגין	אין שינוי במסמכי ההליך

מס"ד	חלק	מספר סעיף	שאלות הבהרה	מענה
			<p>הצטיידות באוטובוסים על פי סעיף 52.2 ימשיך לחול עד מועד העדכון או לחליפין, עלות ההפעלה המעודכנת תחול מתחילת השנה ;</p> <p>(ב) תוספת שירות באותה שנה קלנדרית מעבר לגידול מפת הבסיס ב- 25% תזכה את המפעיל בתוספת בגין רכישת אוטובוסים על פי 52.2.</p>	
12	חלק ה'	50	<p>עדכון עלות הפעלת הבסיס - בהתאם לסעיף, במועד בו תוספת השירות באשכול תגדל בשיעור של 25% במונחים שנתיים, מפת הבסיס תגדל ב- 25% במונחי ק"מ רכב ובנוסף, תעודכן עלות ההפעלה השנתית. לאור העובדה שההצטיידות הינה באוטובוסים חשמליים, שהתשלום בגינם גבוה, עולה כי עדכון מדרגת ה- 25% אינו פועל בהכרח לטובת המפעיל. מוצע כי עדכון ה- 25% יהיה אופציה של המפעיל.</p>	אין שינוי במסמכי ההליך
13	חלק ה'	סעיף 56.1.5, נספח 56.1.6 ; מג	<p>סעיף 56.1.5 מגדיר את המהירות המסחרית שתחושב לצורך השוואה למהירות המסחרית שהוועדה תפקיד בתיבת המכרזים : "מהירות ממוצעת ליום חול" . על פי סעיף 56.1.6 המהירות המסחרית שתופקד בתיבת המכרזים מחושבת על פי ממוצע ליום חול (א-ה). לעומת זאת המתודולוגיה לחישוב המהירות המסחרית בנספח מג עומדת בסתירה להגדרות לעיל ומושפעת גם מימים שישי ושבת/מוצ"ש.</p> <p>הוועדה מתבקשת לתקן סתירה זאת ולהתאים את המתודולוגיה לחישוב המהירות המסחרית בנספח מג בהתאם להגדרות הסעיפים הנ"ל וכפי שמחושבת המהירות המסחרית שמופקדת בתיבת המכרזים.</p>	לצורך מנגנון התחשבות בסעיף 56.1.5 תילקח בחשבון המהירות שתתקבל על פי החישוב בנספח ליום חול
14	נספח ה'	6	<p>מסעיף 6 בהסכם ההפעלה נשמטו שני הקריטריונים הבאים המופיעים בסעיף 17.15.2 להליך התחרותי :</p> <p>- עלויות קבועות, שבמסגרת המנגנוני ההתחשבות הקיימים לא כוסו כתוצאה מהנסיבות המיוחדות.</p> <p>- אובדן הכנסות מתמריץ איסוף נוסעים.</p>	מצורף הסכם מעודכן

מס"ד	חלק	מספר סעיף	שאלות הבהרה	מענה
			למען הבהירות הוועדה מתבקשת להבהיר כי רשימת הקריטריונים בסעיף 6 להסכם ההפעלה, כוללת גם את שני הקריטריונים המפורטים לעיל.	
15	נספח ה'	9.6 ; 9.1 ; 7.1	בסעיפים הבאים בהסכם ההפעלה נפלה טעות ויש התייחסות לאשכול נתניה : 7.1 ; 9.1 ; ו-9.6.	מצורף הסכם מעודכן
16	נספח ה'	7.1	במסמכי ההליך בסעיף 17.1 פרק הזמן להגשת מסמכים להוכחת רכישת מצבת האוטובוסים תוקן ל-180 ממועד ההפעלה המתוכנן של כל שלב. הוועדה מתבקשת לתקן בהתאם את סעיף 7.1 להסכם ההפעלה, שכולל התייחסות למועדים אחרים וכן להסבת אוטובוסים בליסינג ממפעיל אשכול נתניה.	מצורף הסכם מעודכן
17	נספח ה'	8.28	מכיוון שנספח ה' להסכם בוטל, הוועדה מתבקשת למחוק את ההפניה לנספח ה' בסעיף 8.28 להסכם ההפעלה.	מצורף הסכם מעודכן
18	נספח ה' ; נספח י' ; נספח מ"ד	סעיף 8.2 בהסכם ההפעלה ; טבלה 3 בנספח י' סעיף 3 בנספח מ"ד	במסגרת הליכים תחרותיים באשכולות אחרים הוועדה הבהירה ששעות שיא הן 06:00-09:00 ו-15:00-18:00 בלבד, ללא קשר לתדירות הקו בשעות אחרות. הוועדה מתבקשת להבהיר את האמור גם בהליך זה.	בהליך זה שעות השיא הן כאמור בנספח מ"ד סעיף 3, וכן שעות בהן תדירות הנסיעות עולה על 5 נסיעות בשעה
19	נספח טז'	ריכוז עלויות פרויקטים	הוועדה מתבקשת להבהיר כי אין צורך לשקף את עלות מכונות טעינה בתוך האוטובוסים היות ולא נדרש לתמחר חלופה זו במסגרת הפעלת האשכול.	הדרישה מבוטלת
20	נספח טז'	ריכוז עלויות פרויקטים	בטבלת ריכוז עלויות הפרויקטים, בשורה של התקנת שילוט מתחלף בתחנות, בהערות נדרש לקחת רק את עלויות התחזוקה. עם זאת, על פי סעיף 39.8.2 בהליך, המציעים נדרשים להתקין 65 שלטי זמן אמת. הוועדה מתבקשת להבהיר האם יש להתייחס בשורה האמורה גם לעלות הכספית של רכישה והתקנת השלטים.	יש להתייחס גם לעלות הכספית של רכישה והתקנת השלטים וגם לעלות התחזוקה
21	נספח כ"א(1)	7	על פי סעיפים 7.1-7.2 בנספח כ"א(1), המציעים מונחים להניח כחלק ממערכת ניהול צי הרכב, ציוד של הרכבים ביכולת שידור	יש ליישם את דרישות המערכות הטכנולוגיות בנספחים כ"א ו- מ"ד כאמור בחלק ד' סעיף 38.3.11

מס"ד	חלק	מספר סעיף	שאלות הבהרה	מענה
			אלחוטית לרמזור, בעלות של 700 ₪ לצורך הכנת התכנית העסקית. עם זאת, להנחיה האמורה אין כל אזכור במסמכי ההליך העיקרי ולא בנספח מ"ד – דרישות תפעוליות.	יש ליישם את דרישות סעיף 7 כמופיע בנספח כ"א
22	נספח כ"ו	8-14	הוועדה מתבקשת להבהיר האם יש להניח במסגרת ההצעה התקנת ממשק לבקשת העדפה ממערכת הרמזורים בהליך זה. בנספח כ"ו, תוספת – הפרות ופיצויים מוסכמים בקשר עם נספח כ"א טכנולוגיות ומערכות מידע, בסעיפים 8 עד 14 הפיצויים הינם ללא זמן התראה לתיקון ההפרה.	אין שינוי במסמכי ההליך
23	נספח מ"ג	2.1	הוועדה מתבקשת להגדיר גם בסעיפים אלו תקופת התראה. הסעיף מגדיר את הנסיעות הכשירות להיכלל במדידות המהירות המסחרית וקובע שרק נסיעות עירוניות שהמהירות המסחרית שלהן תהיה בין 5-50 קמ"ש יכללו בחישוב. מאחר וקיים מנגנון שמנפה תצפיות חריגות על פי סטית תקן שמוגדרת, אין הצדקה לקבוע מראש ובנוסף, גם שכל נסיעה במהירות נמוכה מ-5 קמ"ש לא תיכלל בחישוב המהירות המסחרית. הוועדה מתבקשת לבטל מגבלה זו במתודולוגיה לחישוב המהירות המסחרית ולהסתפק בניפוי של התצפיות החריגות כפי שנקבע בנספח זה. לחילופין, אם הוועדה תסבור שיש להשאיר את ההחרגה האפריורית של נסיעות שאינן בטווח 5-50 ק"מ, הוועדה מתבקשת לבחון את סבירות הרף, שנראה שאינו פרופורציונאלי למהירות מסחרית באשכול עירוני, ובהתאם להוריד את הרף העליון והתחתון בטווח כאמור.	אין שינוי במסמכי ההליך
24	נספח מ"ד	3	על פי סעיף 3 בנספח מ"ד, "מספר הנוסעים המרבי בתוך המיניבוס לא יעלה על 15 נוסעים בעמידה בשעות השיא ועל 10 נוסעים בעמידה בשעות השפל".	להלן עדכון לנוסח סעיף 3 <b>בנספח מ"ד:</b> תת סעיף מיניבוסים עירוניים יימחק ויוחלף בנוסח הבא:

מס"ד	חלק	מספר סעיף	שאלות הבהרה	מענה
			<p>נראה שמספר הנוסעים המותר בעמידה גבוה באופן חריג מהמקובל במיניבוסים עירוניים. הוועדה מבקשת להבהיר האם נפלה טעות בסעיף.</p>	<p>"מיניבוסים עירוניים - ככל שיופעלו במהלך תקופת ההפעלה של האשכול, מספר הנוסעים המרבי בתוך המיניבוסים לא יעלה על 6 נוסעים בעמידה או על הקבוע ברישיון הרכב הנמוך שביניהם"</p> <p>בנוסף:</p> <p>תת סעיף מיניבוסים בינעירוניים ימחק ויוחלף בנוסח הבא:</p> <p>"מיניבוסים בינעירוניים-ככל שיופעלו במהלך תקופת ההפעלה של האשכול, מספר הנוסעים המירבי לא יעלה על הקבוע ברישיון הרכב ולא תותר הסעת נוסעים בעמידה".</p>
25	מסמך הבהרה מס' 1	עותק של נסיעות נוסע 2018-2019 מע-דיווחים	<p>1. במענה לשאלות הבהרה מס' 1 צורף "עותק של נסיעות נוסע 2018-2019 מע-דיווחים". לתשומת לב הוועדה כי נתוני הקווים אשר סופקו מתייחסים לקווים של אשכול ירושלים עירוני מרכז. הוועדה מתבקשת לצרף את נתוני נסיעות נוסע הרלוונטי לקווים של אשכול ירושלים עירוני צפון</p> <p>2. בנוסף מתבקשת הוועדה לציין האם בשנים אלו היה נהוג באשכול זה עלייה מכל הדלתות?</p>	<p>1. מצורף מסמך מעודכן.</p> <p>2. מחודש מרץ 2020 עברו לעלייה מלאה מכל הדלתות.</p>

חלק ב' – עדכונים

1. סעיף 10 – מועד הגשה

את ההצעה יש להגיש עד ליום שני, 19 באפריל 2021, החל מהשעה 09:00 ולא יאוחר משעה 12:00. מקום הגשה ללא שינוי.

2. סעיף 14.1 – ערבות מכרז

ערבות המכרז תהיה תקפה עד ליום 19 לאוקטובר 2021.

3. סעיף 14.4 – בחינה מקדמית של נוסח הערבות (אופציונאלי)

מזיע אשר יבחר לעשות כן, יהיה רשאי להגיש לעיון ועדת המכרזים, לא יאוחר מיום 7 באפריל 2021, עד שעה 12:00, את נוסח הערבות שבכוונתו להגיש במסגרת הצעתו.

4. סעיפים 49 ו-51, מנגנוני התחשבות

4.1. סעיף 49:

"מפת הבסיס לאשכול"-

מתעדכנת ל - 18,936,753 קילומטר ו - 1,452,856 נסיעות.

"עלות לק"מ בבסיס" -

מנה המתקבלת מחלוקת עלות הפעלה השנתית בבסיס, כהגדרתה לעיל, ב- 18,936,753 ק"מ. העלות לקילומטר בבסיס הינה ממוצע משוקלל של עלויות ההפעלה לקילומטר באשכול, לפי תמהיל האוטובוסים והעלות לאוטובוס כמפורט להלן:

עלות קילומטר ביחס לעלות קילומטר בבסיס	תמהיל קילומטר אוטובוס בבסיס	סוג האוטובוס
110.16%	7,624,241	מפרקי
92.89%	11,312,512	אוטובוס
69.60%		מיניבוס
	<b>18,936,753</b>	<b>סה"כ</b>

4.2. סעיף 51:

הדוגמה המספרית לעדכון התחשבות-

עלות הפעלה שולית לתחשיב	תמהיל קילומטר שבוצע בפועל	עלות לקילומטר שולי (75%)	עלות ק"מ ביחס לעלות ק"מ בבסיס	תמהיל ק"מ אוטובוס בבסיס	סוג האוטובוס
110,027,159	8,211,238	13.4	110.20%	7,624,241	מפרקי
121,715,809	10,775,107	11.3	92.90%	11,312,512	עירוני
0	0	0.0	69.60%	0	מיניבוס
<b>231,742,967</b>	<b>18,986,345</b>			<b>18,936,753</b>	<b>סה"כ</b>
<b>12.2</b>		<b>12.2</b>			<b>עלות קילומטר שולי ממוצע</b>
<b>4.1</b>		<b>4.1</b>			<b>רכיב קבוע</b>
<b>16.3</b>		<b>16.2</b>			<b>עלות לקילומטר בבסיס מעודכן</b>

## חלק ג' –

### שמות יועצים מאושרים

1. משרד עו"ד פירון ושות'.
2. אורי דולב.
3. תדמור ושות' יובלי לוי ושות'.
4. דיאלוג- יעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ.
5. ארנסט יאנג (ישראל) בע"מ.
6. תסקיר סקרים ומחקרים בע"מ.

### שמות יועצים לא מאושרים

1. דלוייט שירותי יעוץ כלכלי (1986) בע"מ.

בברכה,



שירלי שמואל

בשם ועדת המכרזים

הנדון : הליך תחרותי 21/2018 לקבלת רישיונות להפעלת קווי שירות בתחבורה הציבורית באוטובוסים  
באשכול קווי ירושלים עירוני

**– אישור קבלת מסמך הבהרות מספר 2.**

הנני מאשר בזאת קבלת מסמך הבהרות, המהווה חלק ממסמכי ההליך התחרותי.

\_\_\_\_\_  
תאריך

\_\_\_\_\_  
שם המציע

\_\_\_\_\_  
חתימה